

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE

COMUNE DI
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI
VIMODRONE



COMUNE DI
RODANO



Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone **Via C. Battisti, 56** – C.A.P. **20090** – **Vimodrone (MI)**
Telefono 0225077210-278-312 Telefono 0295440252 – Fax 02/2500316
Pec: **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**
E-mail: **cuc@comune.vimodrone.milano.it**
Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**

PROCESSO VERBALE

PROT. N. 13904 DEL 02/09/2021

VERBALE OPERAZIONI RELATIVE A GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA MULTILOTTO TELEMATICA IN TRE LOTTI PER L'AFFIDAMENTO DI ACCORDO QUADRO PER IL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E ATTIVITÀ CONNESSE DEI COMUNI DI VIMODRONE, CASSINA DE PECCHI E RODANO CIG 8833503547, 8833512CB2, 883352576E

In data **02/09/2021** alle ore 11.30 in Vimodrone, si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara, composto dalla Responsabile dell'ufficio comune operante come CUC, Dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da Daniela Stabile e Iulianelli Claudia, entrambe dipendenti del Comune di Vimodrone presso il Settore Affari legali e Contratti che operano altresì stabilmente nell'ufficio comune operante come centrale unica di committenza per l'espletamento della procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione del verde comunale a ridotto impatto ambientale del Comune di Vimodrone. Risulta presente in collegamento da remoto, la commissione giudicatrice nelle persone di Alessio Bosco Christian Leone, Raffaella Riva.

Stante la situazione "emergenziale coronavirus" e viste le disposizioni vigenti in materia, la seduta è attivata da remoto, come espresso nel disciplinare di gara, dopo aver inviato il link per il collegamento ai partecipanti alla procedura.

Alla seduta pubblica si collegano in videoconferenza, successivamente all'apertura dei lavori, il sig. Elia Rocco in rappresentanza dell'operatore economico EGEPU e il sig. Simone Carminati in rappresentanza dell'operatore economico CARMINATI srl.

Si procede a dare inizio alle operazioni innanzitutto comunicando che, come risulta dalla seduta precedente del 04/08/2021 ed il conseguente provvedimento di ammissione/esclusione prot. n. 12753/2021 sono state ammesse all'esame le offerte tecniche dei seguenti operatori economici:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE
1627894613837	CARMINATI SRL 02603380169
1627938220441	EGEPU SRL 02169230741
1627985242425	autoservizi Santandrea G. e figli srl 10743060153

Nella seduta del 04/08/2021, a seguito del provvedimento di costituzione e nomina della commissione giudicatrice registro generale n. 448 del 04/08/2021 il seggio di gara ha proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche degli operatori ammessi che poi sono state consegnate alla Commissione Giudicatrice per la valutazione delle stesse.

Le offerte tecniche sono state valutate dai singoli Commissari e poi dalla Commissione Giudicatrice collegialmente con collegamento on line da remoto nelle sedute del 23/08, 26/08, 27/08 e 01/09 come da apposito verbale cui si rinvia.

Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione a seguito della valutazione delle offerte tecniche, per il LOTTO 1, in ciascun criterio e sotto criterio, come risulta dal verbale della Commissione stessa leggendo:





- Per i criteri di natura discrezionale, per ciascun criterio e sub criterio, il relativo coefficiente medio attribuito dalla Commissione, il coefficiente ottenuto a seguito di riparametrazione (laddove necessaria) ed il punteggio ottenuto dalla moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile.
- Per i criteri di natura tabellare i punteggi tabellari attribuiti.

LOTTO 1

	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE COMMISSARIO	COEFFICIENTE COMMISSARIO	COEFFICIENTE COMMISSARIO	MEDIA COEFFICIENTE	RIPARAMETRAZIONE SE NECESSARIA	PUNTEGGIO
--	-------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------	--------------------------------	-----------

[Handwritten signatures and marks on the right margin]

		BOSCO	RIVA	LEONE			
A.1	Modalità di organizzazione e gestione del personale						6
	Egepu	0,60	0,60	0,60	0,60	1	6
	Santandrea	0,60	0,60	0,60	0,60	1	6
A.2	Rapporti con l'amministrazione						4
	Egepu	0,90	0,90	0,7	0,833	1	4
	Santandrea	0,60	0,60	0,60	0,60	0,720	2,88
A.3	Pulizia dei mezzi						5
	Egepu	1	1	0,9	0,966	1	5
	Santandrea	0,40	0,40	0,50	0,433	0,448	2,24

A.4	Rapporto con gli utenti e customer						3
	Egepu	0,90	0,90	0,90	0,90	1	3
	Santandrea	0,40	0,40	0,40	0,40	0,444	1,332
A.5	Descrizione modalità di gestione delle emergenze						3
	Egepu	1	1	0,90	0,966	1	3
	Santandrea	0,50	0,50	0,50	0,50	0,517	1,551
A.6	Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati						4
	Egepu	1	1	1	1		4

L



	Santandrea	0,60	0,60	0,50	0,566		2,264
F	Qualità tecnologica automezzi messi a disposizione del servizio (compresi i mezzi sostitutivi e/o per servizi aggiuntivi)						3
	Egepu	1	1	1	1		3
	Santandrea	0,20	0,20	0,40	0,266		0,798
G	Formazione dei conducenti						4
	Egepu	0,70	0,70	0,70	0,70	1	4
	Santandrea	0,50	0,50	0,50	0,50	0,714	2,856
I	Analisi dei disservizi e azioni correttive						5

	Egepu	1	1	1	1		5
	Santandrea	0,10	0,10	0,30	0,166		0,83
M.	Proposte migliorative/ servizi aggiuntivi						3,5
	Egepu	1	1	1	1		3,5
	Santandrea	0	0	0	0		0



PUNTEGGI TABELLARI

	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI
B	Vetustà del veicolo scuolabus principale	5

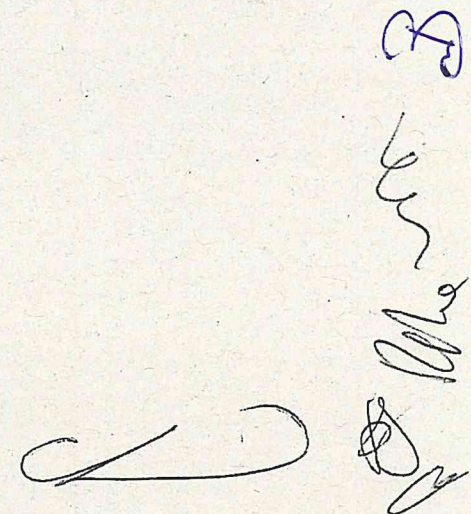
L

Handwritten signatures and initials on the right margin.

	Egepu	5
	Santandrea	3
C	Direttive inquinamento veicolo principale	5
	Egepu	5
	Santandrea	5
D	Direttive inquinamento ecologico e impatto sostenibilità. Elementi migliorativi	6
	Egepu	0
	Santandrea	6

E	Disponibilità di ulteriori autobus/scuolabus, per uscite/visite/attività culturali/didattiche	4,5
	Egepu	4,5
	Santandrea	0
H	Consultazione statistiche del servizio	1
	Egepu	1
	Santandrea	1
L.1	Sistema di trasporto intelligente in termini di funzionalità, accessibilità e gestione di cui al paragrafo 6.7 del capitolato	2



Egepu		2
Santandrea		2
L.2		1
Egepu		1
Santandrea		1
L.3		0,5
Egepu		0,5
Santandrea		0,5

[Handwritten signature]

L.4		2
Egepu		2
Santandrea		2
L.5		0,5
Egepu		0,5
Santandrea		0,5
L.6		1
Egepu		1

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Santandrea		1
L.7		1
Egepu		1
Santandrea		1

TOTALE PUNTI DISCREZIONALI EGEPU 40,5

TOTALE PUNTI TABELLARI EGEPU 23,5

TOTALE PUNTI EGEPU 64,00

TOTALE PUNTI DISCREZIONALI SANTANDREA 20,75

TOTALE PUNTI TABELLARI SANTANDREA 23

TOTALE PUNTI SANTANDREA 43,75

Poiché nessuna offerta ha ottenuto il punteggio massimo attribuibile di punti 70 su 100, si procede ad effettuare la **riparametrizzazione** direttamente attraverso la funzionalità del sistema Sintel da cui risultano i seguenti punteggi:

TOTALE PUNTI EGEPU 70,00

TOTALE PUNTI SANTANDREA 47,85

[Handwritten signatures and initials]

Si procede quindi allo sblocco e visione delle buste telematiche contenenti le offerte economiche e la Commissione Giudicatrice procede a verificare la sottoscrizione e la conformità a quanto richiesto dal disciplinare nonché il piano di assorbimento. La Commissione Giudicatrice verifica che i concorrenti hanno prodotto con regolarità il piano di assorbimento ai fini della clausola sociale, ha compilato i campi relativi ai costi del personale e ai costi della sicurezza l'esito è il seguente:

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>VALORE PERCENTUALE OFFERTO</u>
<u>INFORMATICO</u>			
	EGEPU SRL 02169230741	Forma singola	22,56000 %
	autoservizi Santandrea G. e figli srl 10743060153	Forma singola	15,50000 %

A causa di un errore materiale informatico la piattaforma Sintel non permette la prosecuzione a livello informatico della gara e il sistema ha generato in maniera automatica una comunicazione ai concorrenti, di cui in sede di gara si è avvertito tempestivamente i concorrenti di non tenerne conto. Si è pertanto immediatamente contattato il supporto informatico di Sintel che ha evidenziato come non sia possibile neanche per loro intervenire e che quindi si rende necessario continuare la valutazione delle offerte offline. Poiché l'errore si è verificato prima del salvataggio delle offerte economica si rende necessario richiedere al supporto tecnico di Aria Spa l'estrazione delle buste economiche

L'esito complessivo è il seguente :

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>VALORE PERCENTUALE OFFERTO</u>	<u>PUNTEGGIO TECNICO</u>	<u>PUNTEGGIO ECONOMICO</u>	<u>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</u>
<u>INFORMATICO</u>				<u>RIPARAMETRIZZATO</u>		
	EGEPU SRL 02169230741	Forma singola	22,56000 %	70,00	30,00	100,00
	autoservizi Santandrea G. e figli srl 10743060153	Forma singola	15,50000 %	47,85	20,61	68,46

In presenza di due sole offerte, ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016 il calcolo di cui al primo periodo del citato comma non viene effettuato in quanto è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia superiore a n. 3

LOTTO 2 – CASSINA DE' PECCHI


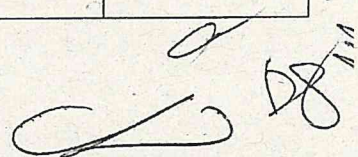
Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione a seguito della valutazione delle offerte tecniche, per il LOTTO 2, in ciascun criterio e sotto criterio, come risulta dal verbale della Commissione stessa leggendo:

- Per i criteri di natura discrezionale, per ciascun criterio e sub criterio, il relativo coefficiente medio attribuito dalla Commissione, ed il punteggio ottenuto dalla moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile. La Commissione da atto che non ha effettuato la prima riparametrazione in quanto unica offerta e pertanto si effettuerà direttamente la riparametrazione a sistema
- Per i criteri di natura tabellare i punteggi tabellari attribuiti.

	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE COMMISSARIO BOSCO	COEFFICIENTE COMMISSARIO RIVA	COEFFICIENTE COMMISSARIO LEONE	MEDIA COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
A.1	Modalità di organizzazione e gestione del personale					5
	Carminati	0,90	1	1	0,966	4,83
A.2	Rapporti con l'amministrazione					3

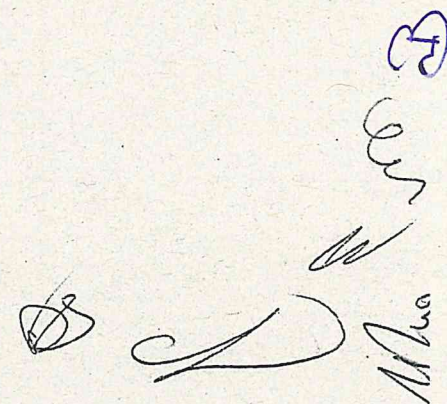
	Carminati	0,60	0,60	0,70	0,633	1,899
A.3	Pulizia dei mezzi					5
	Carminati	0,90	0,90	0,90	0,90	4,5
A.4	Rapporto con gli utenti e customer					3
	Carminati	0,90	0,90	0,80	0,866	2,598
A.5	Descrizione modalità di gestione delle emergenze					3
	Carminati	1	1	1	1	3
A.6	Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati					4
	Carminati	1	1	1	1	4

G	Qualità tecnologica automezzi messi a disposizione del servizio (compresi i mezzi sostitutivi e/o per servizi aggiuntivi)					3
	Carminati	0,80	0,80	0,90	0,833	2,499
H	Formazione dei conducenti					3,5
	Carminati	0,60	0,60	0,60	0,60	2,10
L	Analisi dei disservizi e azioni correttive					4
	Carminati	0,60	0,60	0,60	0,60	2,4
N	Proposte migliorative/ servizi aggiuntivi					2
	Carminati	0,70	0,70	0,70	0,70	1,40

PUNTEGGI TABELLARI

	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI T
B	Vetustà del veicolo scuolabus principale	5
		5
C	Autobus 2	5
		5
D1	Direttive inquinamento autobus 1	5
		2,5



D2	Direttive inquinamento autobus 2	5
		2,5
E	Mezzo a metano	4
		0
F	Ulteriori mezzi	4,5
		4,5
I	CONSULTAZIONE STATISTICHE DEL SERVIZIO	1
		1

Handwritten notes and signatures:
 A large checkmark is drawn on the left.
 To the right, there are several handwritten marks, including a circled '3' and some illegible scribbles.

M.1	Sistema di trasporto intelligente in termini di funzionalità, accessibilità e gestione di cui al paragrafo 6.7 del capitolato	1
		1
M.2		0,5
		0,50
M.3		0,5
		0,5
M.4		1
		1

[Handwritten signature and initials]

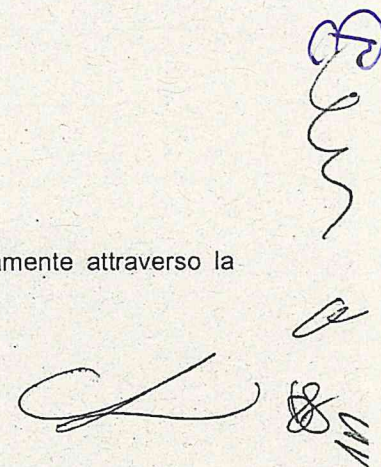
M.5		0,5
		0,5
M.6		0,50
		0,50
M.7		1
		1

TOTALE PUNTI DISCREZIONALI CARMINATI 29,226

TOTALE PUNTI TABELLARI CARMINATI 25,50

TOTALE PUNTI CARMINATI 54,726

Poiché l'offerta non ha ottenuto il punteggio massimo attribuibile di punti 70 su 100, si procede ad effettuare la **riparametrizzazione** direttamente attraverso la funzionalità del sistema Sintel da cui risultano il seguente punteggio:



Handwritten signature and stamp in the bottom right corner.

CARMINATI 70

Si procede quindi allo sblocco e visione delle buste telematiche contenenti le offerte economiche e la Commissione Giudicatrice procede a verificare la sottoscrizione e la conformità a quanto richiesto dal disciplinare nonché il piano di assorbimento. La Commissione Giudicatrice verifica che il concorrente ha prodotto con regolarità il piano di assorbimento ai fini della clausola sociale, ha compilato i campi relativi ai costi del personale e ai costi della sicurezza l'esito è il seguente:

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>VALORE PERCENTUALE OFFERTO</u>
<u>INFORMATICO</u>			
1628013625226	CARMINATI SRL 02603380169	Forma singola	4,00000 %

A causa di un errore materiale informatico la piattaforma Sintel non permette la prosecuzione a livello informatico. Si è pertanto immediatamente contattato il supporto informatico di Sintel che ha evidenziato come non sia possibile neanche per loro intervenire e che quindi si rende necessario continuare la valutazione offline. Poiché l'errore si è verificato dopo il salvataggio delle offerte economica non si rende necessario richiedere l'estrazione delle buste economiche

L'esito complessivo è il seguente :

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>VALORE PERCENTUALE OFFERTO</u>	<u>PUNTEGGIO TECNICO</u>	<u>PUNTEGGIO ECONOMICO</u>	<u>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</u>
<u>INFORMATICO</u>				<u>RIPARAMETRIZZATO</u>		
1628013625226	CARMINATI SRL 02603380169	Forma singola	4,00000 %	70,00	30,00	100,00

In presenza di una sola offerta, ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016 il calcolo di cui al primo periodo del citato comma non viene effettuato in quanto è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia superiore a n. 3

LOTTO 3 – RODANO

Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione a seguito della valutazione delle offerte tecniche, per il LOTTO 3, in ciascun criterio e sotto criterio, come risulta dal verbale della Commissione stessa leggendo:

- Per i criteri di natura discrezionale, per ciascun criterio e sub criterio, il relativo coefficiente medio attribuito dalla Commissione, ed il punteggio ottenuto dalla moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile. La Commissione da atto che non ha effettuato la prima riparametrazione in quanto unica offerta e pertanto si effettuerà direttamente la riparametrazione a sistema
- Per i criteri di natura tabellare i punteggi tabellari attribuiti

	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE COMMISSARIO BOSCO	COEFFICIENTE COMMISSARIO RIVA	COEFFICIENTE COMMISSARIO LEONE	MEDIA COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
A.1	Modalità di organizzazione e gestione del personale					5
	Carminati	0,90	1	1	0,966	4,83
A.2	Rapporti con l'amministrazione					3
	Carminati	0,60	0,60	0,70	0,633	1,899
A.3	Pulizia dei mezzi					5
	Carminati	0,90	0,90	0,90	0,90	4,5

A.4	Rapporto con gli utenti e customer					3
	Carminati	0,90	0,90	0,80	0,866	2,598
A.5	Descrizione modalità di gestione delle emergenze					3
	Carminati	1	1	1	1	3
A.6	Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati					4
	Carminati	1	1	1	1	4
G	Qualità tecnologica automezzi messi a disposizione del servizio (compresi i mezzi sostitutivi e/o per servizi aggiuntivi)					3
	Carminati	0,80	0,80	0,90	0,833	2,499

[Handwritten signature and initials]

H	Formazione dei conducenti					3,5
	Carminati	0,60	0,60	0,60	0,60	2,10
L	Analisi dei disservizi e azioni correttive					4
	Carminati	0,60	0,60	0,60	0,60	2,40
N	Proposte migliorative/ servizi aggiuntivi					2
	Carminati	0,70	0,70	0,70	0,70	1,40

PUNTEGGI TABELLARI

	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI
--	-------------------------	-----------

Handwritten signature and initials

		T
B	Vetustà del veicolo scuolabus principale	5
		5
C	Autobus 2	5
		5
D1	Direttive inquinamento autobus 1	5
		2,5
D2	Direttive inquinamento autobus 2	5
		2,5

[Handwritten signature]

E	Mezzo a metano	4
		0
F	Ulteriori mezzi	4,5
		4,5
I	CONSULTAZIONE STATISTICHE DEL SERVIZIO	1
		1
M.1	Sistema di trasporto intelligente in termini di funzionalità, accessibilità e gestione di cui al paragrafo 6.7 del capitolato	1

Handwritten signature and initials in blue ink.

		1
M.2		0,5
		0,50
M.3		0,5
		0,5
M.4		1
		1
M.5		0,5

Handwritten signature and date: 20/05/2019

		0,5
M.6		0,50
		0,50
M.7		1
		1

TOTALE PUNTI DISCREZIONALI CARMINATI 29,226

TOTALE PUNTI TABELLARI CARMINATI 25,50

TOTALE PUNTI CARMINATI 54,726

Poiché l'offerta non ha ottenuto il punteggio massimo attribuibile di punti 70 su 100, si procede ad effettuare la **riparametrazione** direttamente attraverso la funzionalità del sistema Sintel da cui risultano il seguente punteggio:

CARMINATI 70

Si procede quindi allo sblocco e visione delle buste telematiche contenenti le offerte economiche e la Commissione Giudicatrice procede a verificare la sottoscrizione e la conformità a quanto richiesto dal disciplinare nonché il piano di assorbimento. La Commissione Giudicatrice verifica che il concorrente ha prodotto con regolarità il piano di assorbimento ai fini della clausola sociale, ha compilato i campi relativi ai costi del personale e ai costi della sicurezza l'esito è il seguente:

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>VALORE PERCENTUALE OFFERTO</u>
<u>INFORMATICO</u>			
1628015399684	CARMINATI SRL 02603380169	Forma singola	2,00000 %

A causa di un errore materiale informatico la piattaforma Sintel non permette la prosecuzione a livello informatico. Si è pertanto immediatamente contattato il supporto informatico di Sintel che ha evidenziato come non sia possibile neanche per loro intervenire e che quindi si rende necessario continuare la valutazione offline. Poiché l'errore si è verificato dopo il salvataggio delle offerte economica non si rende necessario richiedere l'estrazione delle buste economiche al fine di poter archiviare correttamente la documentazione di gara.

L'esito complessivo è il seguente :

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>VALORE PERCENTUALE OFFERTO</u>	<u>PUNTEGGIO TECNICO</u>	<u>PUNTEGGIO ECONOMICO</u>	<u>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</u>
<u>INFORMATICO</u>				<u>RIPARAMETRIZZATO</u>		
1628015399684	CARMINATI SRL 02603380169	Forma singola	2,00000 %	70,00	30,00	100,00

In presenza di una sola offerta, ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016 il calcolo di cui al primo periodo del citato comma non viene effettuato in quanto è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia superiore a n. 3 .

A tal fine si chiude la seduta pubblica, dando comunicazione al RUP che dovrà procedere ad effettuare, per ogni lotto, la valutazione in merito al rispetto di quanto previsto dall'art. 97 comma 5, lett. d) del D.Lgs. 50/2016 con riguardo al costo del personale, nonché l'applicazione dell'ultimo periodo del comma 6 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Le successive operazioni saranno: terminata da parte la parte del RUP la valutazione di merito al rispetto di quanto previsto dall'art. 97 comma 5 lett. d) del D. Lgs. 50/2016 con riguardo al costo del personale, per ogni lotto, si procederà a formulare al RUP la proposta di aggiudicazione nei confronti dell'offerente che ha presentato la miglior offerta.

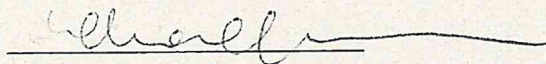
Il RUP procederà all'aggiudicazione con apposto atto sulla base della proposta di aggiudicazione e subordinatamente all'accertamento del possesso dei requisiti richiesti negli atti di gara e dichiarati in sede di gara. I Comuni associati diversi dal Comune associato del RUP provvederanno a attivare i singoli contratti dei loro atti mediante appositi atti di determinazione.

Dell'aggiudicazione sarà poi data comunicazione ai sensi e nei termini dell'articolo 76 comma 5 del D.Lgs. 50/2016

Alle ore 13.00 si chiude la seduta pubblica di gara.

L'autorità di gara

Dott.ssa Chiara Gregorini

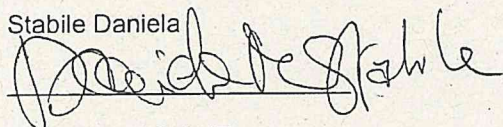


I testimoni

Iulianelli Claudia



Stabile Daniela

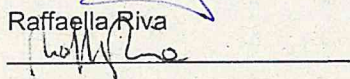


LA COMMISSIONE

Alessio Bosco



Raffaella Riva



Christian Leone

